



Poder Judicial de la Nación
Cámara Federal de Apelaciones Resistencia –Secretaría Penal N° 2-

Resistencia, a los diecisiete días del mes de marzo del año dos mil veintitrés.

VISTO:

El presente expediente registro N° **FCB 10025/2021/1/CA1**, caratulado: **“INCIDENTE DE INCOMPETENCIA EN AUTOS DENUNCIANTE: VIETTO, GERARDO ORESTE POR INFRACCIÓN LEY 24.769”**, proveniente del Juzgado Federal de Resistencia N° 1, del que:

RESULTA:

1.- Que vienen estos autos a conocimiento del Tribunal en virtud de la contienda negativa de competencia suscitada entre el Juzgado Federal N° 1 de Resistencia y el de Presidencia Roque Sáenz Peña, ambos de esta provincia.

En primer término, la titular del Juzgado Federal N° 1 de esta ciudad indicó que las actuaciones se iniciaron el 03 de diciembre de 2020 con motivo de la denuncia efectuada por el Sr. Gerardo Oreste Vietto ante el Destacamento Policial de Colonia Marina, provincia de Córdoba, mediante la cual manifestó que le habían sustraído la clave fiscal para poder operar con los servicios de la Administración Federal de Ingresos Públicos (en adelante AFIP), sin la debida autorización de su parte, detectando una serie de irregularidades. Así, detectó una autorización para actuar en su representación, otorgada a Víctor Hugo Pastore (CUIT N° 20-10186285-3), sin su consentimiento ni conocimiento y el libramiento de treinta y cinco (35) cartas de porte, que desconoce.

Así las cosas, en fecha 18/11/2021, el Juzgado de Control de la Quinta Circunscripción Judicial del Poder Judicial de la provincia de Córdoba declaró su incompetencia material para intervenir en las actuaciones y envió el expediente al Juzgado Federal de San Francisco (Córdoba), el que a su vez, en fecha 17/05/2022, se declara incompetente territorialmente y remite la causa al Juzgado Federal N° 1 de Resistencia (Chaco).

Luego de correr vista al Ministerio Público Fiscal, y en consonancia con su dictamen, la Jueza *a quo* resolvió no aceptar la competencia atribuida y remitir las actuaciones al Juzgado Federal de Presidencia Roque Sáenz Peña.

Para así decidir, tuvo en cuenta que el investigado, Víctor Hugo Pastore, posee domicilio fiscal en Resistencia -en base a la investigación preliminar llevada a cabo por el representante del Ministerio Público Fiscal- pero que no surgen elementos que permitan inferir que los hechos se hubieran cometido en su jurisdicción.

Sostuvo que el delito investigado posee características particulares, como el uso de sistemas informáticos que facilitan que el supuesto hecho delictivo se ejecute desde lugares distintos y remotos al domicilio fiscal de Pastore, lo cual conlleva a evaluar el modo en el cual se delimita la competencia en razón del territorio. Afirmó que la tecnología VPN

USO OFICIAL





Poder Judicial de la Nación

Cámara Federal de Apelaciones Resistencia –Secretaría Penal N° 2-

permite ocultar el rastro de las IP que impacta en el sistema de la AFIP, dando como resultado que las conexiones establecidas sean de todas partes del territorio argentino, como así también internacional.

Sin perjuicio de ello, manifestó que “los expedientes N° 1936/2019, 4702/2021 y 11829/2020 podrían poseer rasgos conexos con el hecho aquí investigado” y que, en esos casos, se declaró la incompetencia territorial de la magistratura a su cargo y remitió las actuaciones al Juzgado Federal de Presidencia Roque Sáenz Peña.

En tal ocasión, argumentó que de los registros e informes remitidos por la AFIP surge que las direcciones IP que habrían impactado al momento de ingresar al sistema informático del organismo recaudador provendrían de diferentes ciudades del país, entre ellas se encontraban la ciudad de Coronel Du Graty, Charata y Quitilipi, las cuales corresponderían a aquella jurisdicción, así como del exterior del país.

Asimismo, señaló que la mayoría de los beneficiarios, usuarios de las facturas o cartas de porte que se habrían emitido, tendrían domicilio en varias localidades de la jurisdicción del Juzgado Federal de Sáenz Peña, lo cual –afirma- permite razonablemente inferir que no se descartaría que los supuestos hechos ilícitos hayan sido cometidos principalmente en la misma.

Por todo ello, decidió no aceptar la competencia territorial y remitir los actuados al Juzgado Federal de Presidencia Roque Sáenz Peña.

2.- Arribado el expediente a dicho Juzgado, se corrió vista al Fiscal Federal y éste dictaminó que, dado que Pastore posee domicilio fiscal en Resistencia, es en dicha jurisdicción en la que, ante la duda y por cuestiones de economía procesal y de derecho de defensa del imputado, corresponde se lleve a cabo la investigación.

En consonancia con lo expuesto por el Fiscal Federal, el titular del Juzgado Federal de Sáenz Peña resolvió rechazar la competencia declarada y remitir nuevamente las actuaciones a la Jueza que previno, quien mantuvo su decisión, trabó la contienda de competencia y elevó los autos.

3.- Recibidas las actuaciones ante esta Alzada -en virtud de lo resuelto por la Jueza Federal N° 1- y teniendo en cuenta que en la materia venida a conocimiento resulta aplicable la Ley 27.384 en cuanto a la actuación unipersonal de los Jueces de Cámara, se realiza el pertinente sorteo, siendo asignado el primer orden a la suscripta.

Corrida vista de la competencia al Ministerio Público Fiscal en los términos del art. 44 del código ritual, dictaminó que corresponde declarar la competencia del Juzgado Federal de Presidencia Roque Sáenz Peña, en razón de economía y celeridad procesal por conexidad objetiva (art. 41, inc. 2°, del CPPN), dado que la presente causa encuentra vinculación con varios expedientes que actualmente tramitan ante dicha magistratura en los que estaría estrechamente vinculado Víctor Hugo Pastore.

Fecha de firma: 17/03/2023

Firmado por: ROCIO ALCALA, JUEZA DE CAMARA

Firmado por: MARIA LORENA RE, SECRETARIA DE CAMARA



#37546591#360661978#20230317121705912

USO OFICIAL



Poder Judicial de la Nación
Cámara Federal de Apelaciones Resistencia –Secretaría Penal N° 2-

Asimismo, y luego del análisis de la maniobra reputada ilícita, sostiene que el citado, sindicado como autor del hecho, sería sólo un elemento de una ingeniería ardidosa de mayor envergadura, y que el hecho de que la mayoría de los pequeños productores -cuya identidad ha sido suplantada para lograr la adulteración y defraudación del fisco posean su domicilio en localidades del interior de la provincia del Chaco, pertenecientes a la jurisdicción de Presidencia Roque Sáenz Peña-, permite suponer la existencia de un captador de claves en esas localidades, lo que colocaría a esa jurisdicción como oportuna para continuar investigado la maniobra delictiva.

Quedan así las presentes actuaciones en condiciones de ser resueltas.

Y CONSIDERANDO:

I.- Abocada a la tarea de resolver, habiéndose reseñado los hechos que dieran origen a esta causa, y luego del examen de la cuestión venida a conocimiento, comparto el criterio expuesto por el Fiscal General en punto a la competencia territorial del Juzgado Federal de Presidencia Roque Sáenz Peña para seguir interviniendo en el marco de estas actuaciones.

II.- Tal como lo precisó el representante del Ministerio Público Fiscal en su dictamen, se instruye en autos una maniobra presuntamente delictiva de similares características a las que ya se encuentra investigando el Juzgado Federal de Presidencia Roque Sáenz Peña en el marco de los autos FRE N° 1936/2019, N° 4702/221, caratulado: «NN s/ A DETERMINAR DENUNCIANTE: DENIS MIRIAM SOLEDAD – APODERADA DE AFIP-DGI, S/DENUNCIA» (expte. F.F. N° 118/2020; FSM N° 39714/2020, caratulado: «NN S/ INFRACCIÓN LEY 24.769»; FCB N° 37791/2019, caratulado: «NN S/VIOLACIÓN SIS. INFORMAT. SIS. PÚBLICO ART. 152 BIS 2° P, DENUNCIANTE: LACLAU, RAÚL EMILIO»; FCB N° 42519/2019, caratulado: «NN S/VIOLACIÓN SIST. INFORMÁTICO ART. 153 BIS, 1° PÁRRAFO, DENUNCIANTE: BRUGNONI, JUAN IGNACIO»; Expte. N° FCB 9391/2021, caratulado: “N.N S/ INFRACCIÓN LEY 24.769 – DENUNCIANTE: SERENO OSCAR DANIEL”», en los cuales aparece también como presunto autor de los hechos allí investigados Víctor Hugo Pastore, tal como acontece en estos actuados.

III.- En este escenario, debe observarse que las reglas de conexión entre tribunales de igual competencia y estadio de conocimiento toman como referencia la gravedad de los hechos objeto de las causas conexas, el tiempo de comisión, la prevención en el caso y, finalmente, cuando resulta imposible aplicar alguna de esas reglas, indican acudir a la asignación de competencia teniendo en cuenta la mejor y más pronta administración de justicia (art. 42 del CPPN).

En igual sentido, la Corte Suprema de Justicia de la Nación tiene dicho que: «... la

elección del juez competente debe hacerse de acuerdo a lo que resulte más conveniente





Poder Judicial de la Nación

Cámara Federal de Apelaciones Resistencia –Secretaría Penal N° 2-

desde el punto de vista de una más eficaz investigación, mayor economía procesal y mejor defensa de los imputados» (Fallos: 316:820; 321:1010 y 323:2582), (Cfr. Competencia N° 597. XLV, en autos: «Inmobiliaria Mayo y otros s/estafa», Res. del 03/08/2010).

Asimismo, desde la jurisprudencia se tiene dicho que *«No hay razón de principio que imponga decidir a favor de la competencia de alguno de los órganos en el ámbito de cuya jurisdicción se desarrolló la acción delictiva; son determinantes para decidir consideraciones de economía y conveniencia procesal» (CFCP, Sala IV, E.D., del 17/7/2009).*

IV.- En tal entendimiento, considero procedente, en este caso, se asigne la competencia de la causa al lugar donde se encuentran radicadas causas análogas, con un mayor estado de avance.

Ello así ya que se verifica una identidad de objeto de investigación entre varias causas en trámite en distintos tribunales con similar competencia material, por lo que en principio, corresponde que intervenga el juzgado en el cual se encuentra radicada la causa más antigua (art. 42, inc. 3°, CPPN).

Por otro lado, también existiría identidad de sujeto en dichas causas, lo cual constituye un caso específico de conexión de actuaciones (conf. art. 41, inciso 3°, del CPPN).

En virtud de todo lo señalado, y en un todo de acuerdo con lo dictaminado por el Sr. Fiscal General, entiendo que corresponde que los presentes autos continúen su trámite por ante el Juzgado Federal de Presidencia Roque Sáenz Peña (Chaco), sin perjuicio de que el avance de la investigación determine nuevos hechos que puedan considerarse determinantes a efectos de la competencia, ya que no se ha despejado aun el origen de la maniobra, puntualmente la IP desde la que se habría efectuado el ilegal accionar.

Por último, considero pertinente señalar que el derecho de defensa del imputado no se encuentra conculcado, puesto que ya posee causas en trámite ante la jurisdicción en la que -entiendo- debe continuar esta investigación (conf. art. 42, inciso 4°, del CPPN).

En virtud de ello, de manera unipersonal (conf. art. 24 bis, 1° párrafo, del CPPN)

RESUELVO:

1°) DECLARAR que resulta competente para la continuidad del trámite de la presente causa el Juzgado Federal de Presidencia Roque Sáenz Peña (Chaco).

2°) COMUNICAR al Centro de Información Judicial, dependiente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación (conforme Acordada 5/2019 de ese Tribunal).

3°) Regístrese. Notifíquese. Líbrese DEO a los Juzgados Federales N° 1 de Resistencia y de la localidad de Presidencia Roque Sáenz Peña, haciendo saber lo aquí dispuesto y bajen los autos sin demoras al Juzgado Federal de Presidencia Roque Sáenz

Peña mediante pase digital.





Poder Judicial de la Nación
Cámara Federal de Apelaciones Resistencia –Secretaría Penal N° 2-

Nota de Secretaría: Para dejar constancia de que la Resolución dictada en el día de la fecha se conformó con el voto de la Dra. Rocío Alcalá.

Secretaría Penal N° 2, 17 de marzo de 2023.

USO OFICIAL

